

Все это свидетельствует о том, что и в настоящее время, равно как и на предыдущих этапах развития гражданской службы, образование играет не ведущую, а дополнительную, «сопровождающую», инструментальную роль. В силу того, что в современных условиях образование дистанцировано от идеологии, то оно как таковое оказывается важным, главным образом, для гражданских служащих низшего и среднего звена. Постсоветский этап развития гражданской службы был отмечен появлением программы высшего образования по профилю «Государственное и муниципальное управление» (1992 г.; первоначально в форме специалитета, в настоящее время также в форме направлений бакалаврской и магистерской подготовки). Однако в силу незначительности доли государственных и муниципальных служащих, получивших высшее образование по данному профилю, формой специальной подготовки выступают программы дополнительного профессионального образования служащих по вопросам государственного и муниципального управления. Как следует из обозначенного выше, смысловым «ядром» подобных программ должна стать именно подготовка к коммуникативной активности в контексте различных аспектов государственного управления.

Библиографический список

1. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Российская газета. 2004. № 162; Российская газета. 2013. № 273.
2. Лукша О.В. Социология профессиональных групп: определение понятий // Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент». URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/864/561/1216/luksa-sociol-profes.doc>
3. Мельников В.П. Государственная служба в России: исторический опыт. М.: Изд-во РАГС, 2005. 448 с.
4. Оболонский А.В. На службе государевой: к истории российского чиновничества // Общественные науки и современность. 1997. № 5. С. 63-76.

УДК 316.74:378

Цыганенко Наталия Викторовна,

кандидат социологических наук, доцент, ziganenkonw@mail.ru

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова

Алтайский край, г.Барнаул

ДЕМОТИВИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Аннотация: на материалах социологического исследования рассматриваются демотивирующие факторы учебной деятельности студентов.

Ключевые слова: мотивация, демотивирующие факторы, учебная деятельность.

Tsiganenko Nantaliya V.

DEMOTIVATING FACTORS LEARNING ACTIVITIES OF STUDENTS UNIVERSITY

Abstract: sociological research on materials considered demotivating factors learning activities of students.

Keywords: motivation, demotivating factors, educational activity.

Стимулирование работы студента - это особый, сложный вопрос, связанный с развитием мотивов учения. Психологами доказано, что соотношение мотива и цели образует смысл учения. Если цели учебной

деятельности соотнесены с мотивами студентов, то она приобретает для них личностный смысл. Знание и учет основных мотивов - одно из важных условий обеспечения успешности студентов.

С целью получения информации о характере мотивов учебной деятельности студентов АлтГТУ нами было проведено социологическое исследование, результаты которого могут иметь практическое значение для оптимизации учебного и воспитательного процессов. В анкетном опросе приняли участие студенты 10 факультетов АлтГТУ, 25 учебных групп, объем выборочной совокупности составил 396 человек.

При изучении особенностей мотивации следует выявить демотиваторы, то есть факторы, оказывающие негативное действие на учебный настрой студента.

Доля студентов, отметивших отсутствие демотивирующих факторов, составила лишь 12% от всех опрошенных. Большинство студентов (88%) указали те или иные причины, которые снижают их мотивацию, их стремление к учебе. Общий перечень этих причин был определен на стадии разработки программы исследования методом неформализованного интервью.

Факторы, демотивирующие студентов в учебной деятельности, можно разделить на несколько групп (в скобках указана доля студентов, указавших эту причину в качестве снижающей мотивацию к учебе):

1) индивидуально-личностные, связанные с психологическими познавательными способностями и особенностями личности студента, типом характера и темперамента, направленностью интересов, состоянием здоровья: низкий уровень подготовленности, ограниченные способности к учебе -5%; такие особенности характера, как неорганизованность и лень -34%; проблемы со здоровьем, хроническая усталость -17%;

2) социальные: будущие проблемы с трудоустройством -24%; низкая заработная плата в будущем -18%;

3) организационные: плохая организация занятий, низкое качество преподавания-14%; недостаточная оснащенность аудиторий современной техникой и мебелью, их неэстетичный вид -14%;

4) межличностные: проблемы в семье, в личной жизни -10%; конфликтные отношения с преподавателями - 6%; плохие отношения с одноклассниками -2%; возможность более интересного проведения времени с друзьями -19%;

5) материальные: условия проживания в общежитии -9%; материальные проблемы семьи -10%; стремление к финансовой независимости, желание скорее начать работать (или студент уже работает) -22%

6) ошибка в выборе специальности -12%

7) хобби - 15%, увлеченность Интернетом - 20%

Среди индивидуально-личностных факторов, снижающих мотивацию, доминируют те, которые связаны с дефицитом самоконтроля и ориентацией на развлечения: неорганизованность и лень, увлеченность Интернетом, встречи с друзьями, хобби.

Насколько сильно эти причины демотивируют студентов? Большинство опрошенных (61%) считают, что названные ими демотиваторы являются временными, устранимыми факторами и не заставят их бросить учебу. В группе риска быть отчисленными оказываются 10,6% опрошенных.

Наиболее распространенным демотиватором является такая особенность характера, присущая 34% студентов, как неорганизованность и лень. Этот факт можно интерпретировать двояко:

- возможно, эти 34% опрошенных обладают развитым чувством самокритичности и так называемым внутренним локусом контроля – не перекладывают ответственность за решение своих проблем на внешние факторы – плохих преподавателей, проблемы с трудоустройством и прочее;

- почти треть опрошенных студентов АлтГТУ характеризуется инфантильностью; (при этом самый высокий показатель у первокурсников, самый низкий – у студентов 5 курса). Естественно, что у первокурсников проблемы с самоорганизацией возникают в связи с незавершенной адаптацией к условиям обучения в Вузе – они получают гораздо большую, в сравнении со школой, степень свободы, и не знают, как ею правильно воспользоваться. Это обстоятельство еще раз подчеркивает актуальность проведения адаптационных мероприятий со студентами первого курса.

Одним из индикаторов, позволяющих дополнительно измерить степень ответственности, является посещаемость занятий. Вовсе не пропускают занятия или пропускают крайне редко 69% опрошенных; пропускают иногда- 27%, пропускают часто - 4%.

Первокурсники отличаются меньшей дисциплинированностью, чаще, чем студенты 4 курса, пропускают занятия из-за лени, нежелания рано вставать пропускают первые пары. Они более самоуверенны: 27% из них не считают пропуски занятий чем-то страшным, полагая, что смогут их компенсировать самоподготовкой, чтением литературы, тогда как из студентов четвертого курса лишь 6% надеются на самоподготовку. Примерно четверть студентов 1 и 4 курсов пропускают занятия по тем предметам, которые им не интересны. При этом 13% студентов 1 курса не готовы мириться с неинтересным преподаванием; среди четверокурсников 24% пропускают занятия тех преподавателей, которые неинтересно излагают материал (аналогичные показатели пропусков занятий по этой причине у студентов 4 и 5 курсов, среди студентов 2 курса их 42%!).

Пропуски занятий бывают вызваны несколькими причинами: - состоянием здоровья, плохим самочувствием (63%), личными обстоятельствами (54%), ленью (15%), нежеланием рано вставать (15%), работой (12%), неинтересной организацией занятий (11%).

Суммарным выражением влияния различных мотиваторов и демотиваторов является желание или нежелание учиться. В целом хотят учиться и учатся с удовольствием 44% опрошенных, хотят учиться, но испытывают при этом определенные трудности 36%, 20% студентов выбрали вариант ответа « учиться я не хочу, но должен, поэтому постоянно

приходиться делать над собой усилие», 1% составил выбор варианта «учиться определенно не хочу, меня не пугает возможное отчисление».

Какие мотивы стоят за разной степенью желания или не желания учиться? Интересно, что держит в Вузе студентов, которые учиться не хотят? Анализ данных показывает, что между глубинными мотивами учебной деятельности и желанием (нежеланием) учиться есть очевидная связь: у тех, кто не хочет учиться в Вузе, выражена внешняя негативная мотивация и крайне низок уровень внутренней мотивации. У тех, кто хочет учиться и делает с удовольствием, развита внутренняя мотивация, подкрепленная действием внешних позитивных факторов; интересно, что и сама студенческая жизнь для них доставляет удовольствие. У тех студентов, которые хотят учиться, но испытывают при этом определенные трудности, средний уровень внутренней и внешней позитивной мотивации.

Опрос выявил, что городские студенты существенно опережают выходцев из сельской местности по таким мотивам обучения в Вузе, как необходимость получения образования, профессии. Сельские студенты испытывают большее давление со стороны родителей; среди них выше доля тех, кто учиться не хочет, но должен, и ниже доля тех, кто учится с удовольствием. Выбор специальности студентами из города и села тоже характеризуется некоторыми различиями.

Сельские студенты чаще делают выбор специальности случайно, в момент подачи заявления, ориентируясь на наличие бюджетных мест. Это обстоятельство актуализирует необходимость активизации профориентационной работы со школьниками, абитуриентами из сельской местности. Городские студенты выбирают специальность на основе интереса к конкретной профессии, совета близких, престижа специальности и ожидаемой высокой заработной платы. В целом система мотивов выбора специальности городскими студентами имеет более сложную структуру.

Для городских студентов демотиваторами учебной деятельности являются собственная лень и неорганизованность (этот фактор назвали 62% городских студентов и 38% сельских), проблемы в семье и в личной жизни (62% и 38% соответственно), у них больше претензий к качеству организации занятий (58%), выше увлеченность Интернетом (68% городских и 32% сельских студентов отмечают этот фактор как демотивирующий) и возможность более интересного времяпровождения (63% из назвавших этот фактор в качестве демотиватора – городские); городские студенты более амбициозны: среди них стремятся к финансовой независимости 60% (соответственно, среди сельских - 40%). Сельские студенты испытывают большее влияние таких демотивирующих факторов как будущие проблемы с трудоустройством, низкая заработная плата в будущем, ошибки в выборе специальности, условий проживания в общежитии.

Мотивы обучения в Вузе рознятся у юношей и девушек. Юноши более подвержены влиянию таких факторов, как давление со стороны родителей, желание пожить студенческой жизнью. Девушки менее подвержены влиянию

родителей, у них сильнее выражены непосредственные мотивы учебной деятельности: интерес к приобретению новых знаний и желание повысить свой образовательный и культурный уровень.

В отношении большинства студентов демотивирующие факторы - это поводы, которые, при стечении обстоятельств могут стать причинами отчисления. Так же они указывают слабые звенья в организации учебно-воспитательной работы в вузе и, соответственно, направления ее совершенствования.

УДК 378.014.543.1:378.4

Черепанова Анастасия Дмитриевна,
магистрант, a.d.cherepanova@gmail.com

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

ФОНДЫ ЦЕЛЕВОГО КАПИТАЛА РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ КАК НОВАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ ИХ РАЗВИТИЯ

Аннотация: В данной статье раскрывается понятие и механизм функционирования фондов целевого капитала российских университетов, рассматривается основная законодательная база, а также выделяются главные проблемы эндаументов.

Ключевые слова: университеты, целевой капитал, фонд целевого капитала.

Cherepanova Anastasia Dmitrievna

ENDOWMENT FUNDS OF RUSSIAN UNIVERSITIES AS NEW OPPORTUNITY FOR THEIR DEVELOPMENT

Abstract: This article explains the concept and functioning mechanism of Russian universities' endowment funds, considers principal legislative base and distinguish the main problems of endowments.

Keywords: universities, endowment, endowment fund.

Важным показателем эффективности высшего учебного заведения является его финансовое обеспечение, в том числе количество привлеченных средств. [1,3] Привлечением средств сейчас занимаются лишь наиболее развитые вузы, но даже им становится все тяжелее каждый раз искать партнеров и жертвователей. Появилась необходимость создания «вечного капитала» – эндаумента (в российской терминологии – целевого капитала), который позволяет не только повысить эффективность функционирования университета, но и является дополнительной возможностью для развития вуза и повышения его конкурентных позиций в стране и мире.

Значимым нововведением для учебных заведений является принятие Федерального закона от 30.12.2006 №275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», позволяющего некоммерческим организациям получать дополнительные доходы с помощью создания эндаумент-фондов, широко распространенных в зарубежной практике.

Целевой капитал некоммерческой организации – сформированная за счет пожертвований часть имущества некоммерческих организаций (НКО), переданная в доверительное управление управляющей компании для получения дохода, используемого для финансирования уставной деятельности НКО [2].